**Рейтинг Форбс 2000 крупнейших компаний мира**

В процессе подготовки заметки [По следам великих компаний Джима Коллинза. Каковы их результаты сегодня, и что из этого следует…](http://baguzin.ru/wp/?p=4396) наткнулся на [рейтинг Форбс](http://www.forbes.com/global2000/#p_1_s_a0_All%20industries_All%20countries_All%20states_) 2000 крупнейших компаний мира. Мне показалось интересным проанализировать этот рейтинг под разными углами зрения.

**Методология рейтинга.** Специалисты Форбс оперируют данными, доступными на март 2012 г. По каждой компании они собирают информацию об объеме продаж, прибыли, активах и капитализации (рыночной стоимости). По каждому из этих параметров составляется локальный рейтинг, включающий 2000 компаний. Чем выше место компании в локальном рейтинге, тем больше баллов она получает. Компании, не попавшие в один из локальный рейтингов, получают ноль баллов. Далее баллы, набранные во всех 4 локальных рейтингах, суммируются (с одинаковым весом). Наконец, компании ранжируются по набранной сумме. Таким образом, место в рейтинге фактически является неким усреднением по совокупности показателей – объем продаж, прибыль, активы, капитализация (рис. 1–5).

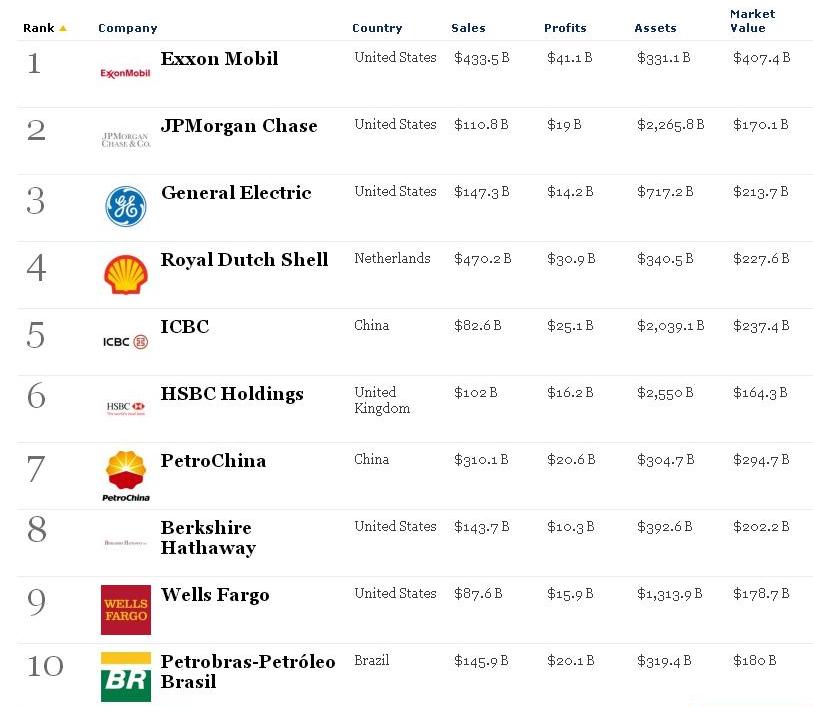


Рис. 1. Лидеры общего рейтинга; все показатели в млрд. долларов; sales – объем продаж, profits – прибыли, assets – активы, market value – капитализация (рыночная стоимость)

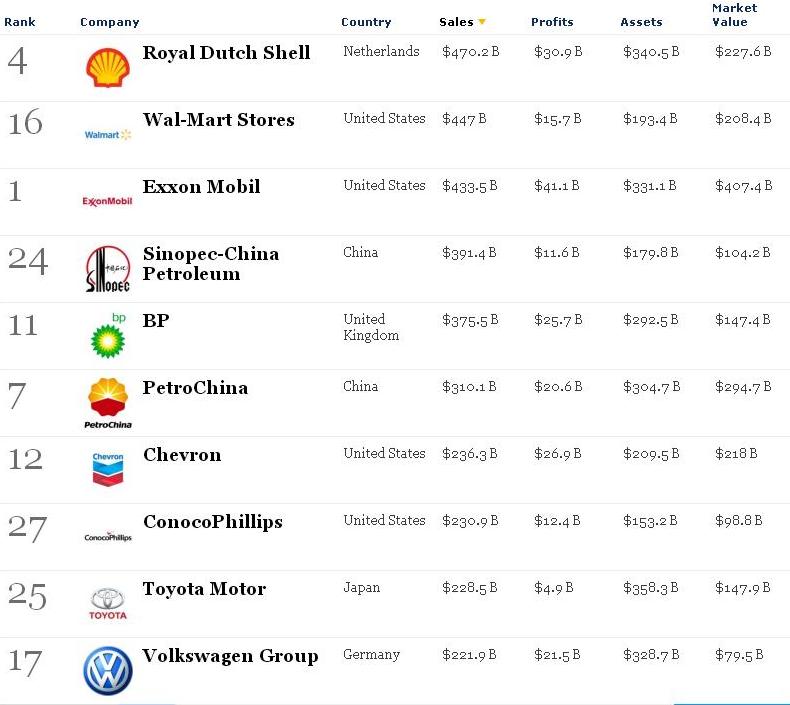


Рис. 2. Лидеры по объему продаж

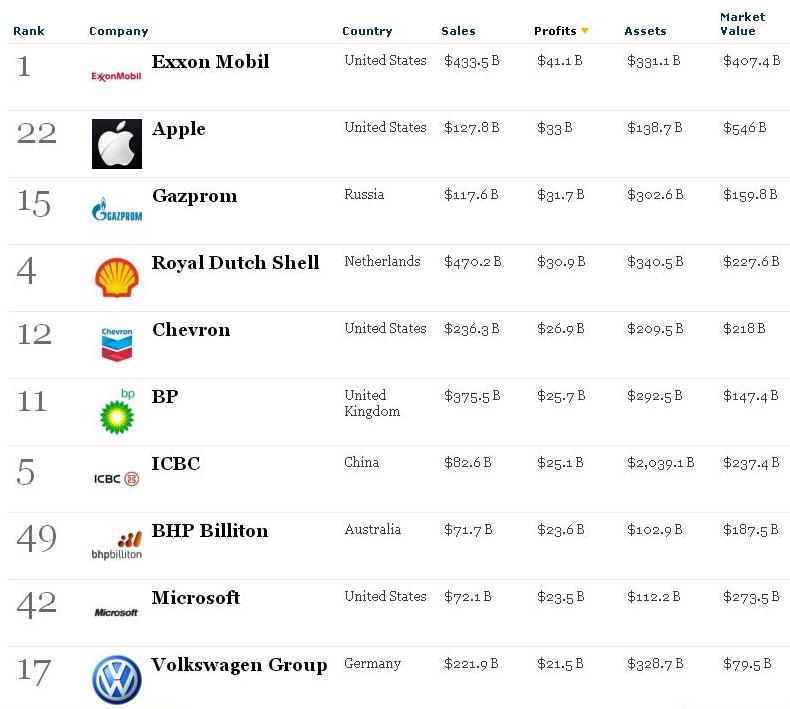


Рис. 3. Лидеры по прибыли

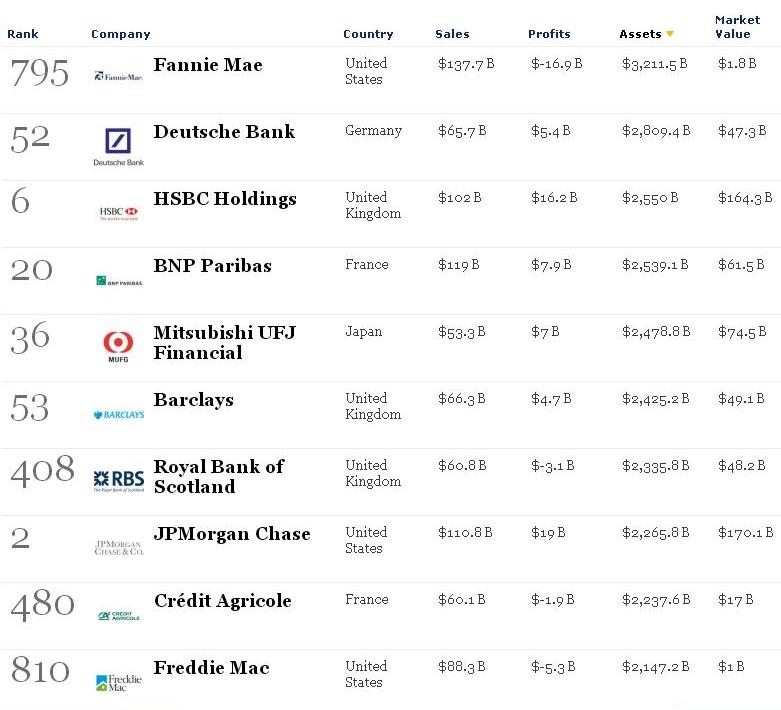


Рис. 4. Лидеры по активам

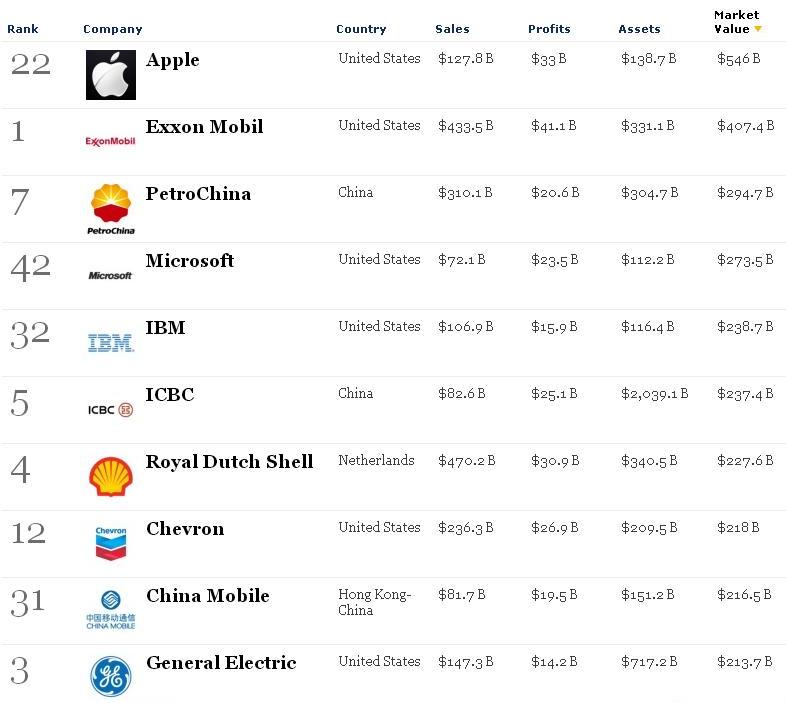


Рис. 5. Лидеры по капитализации

Бросается в глаза, что три показателя – объем продаж, прибыль и капитализация – довольно адекватно отражают лидирующие амбиции компаний. В то же время, активы, похоже, становятся анахронизмом в наше динамичное время. Размер активов отражает прошлое компании, и мало что говорит о ее будущем. Обратите внимание на присутствие среди лидеров рейтинга по активам двух банкротов – Fannie Mae, Freddie Mac – капитализация которых в тысячи раз ниже стоимости активов. Остальные 8 из 10 лидеров рейтинга по активам – банки и финансовые компании, что еще раз подчеркивает глубину текущего банковского кризиса.

А что же наши? В рейтинге 28 российских компаний (рис. 6). Обратите внимание на третье место Газпрома в рейтинге самых прибыльных компаний. По этому показателю Газпром уступает только Exxon Mobil и Apple.

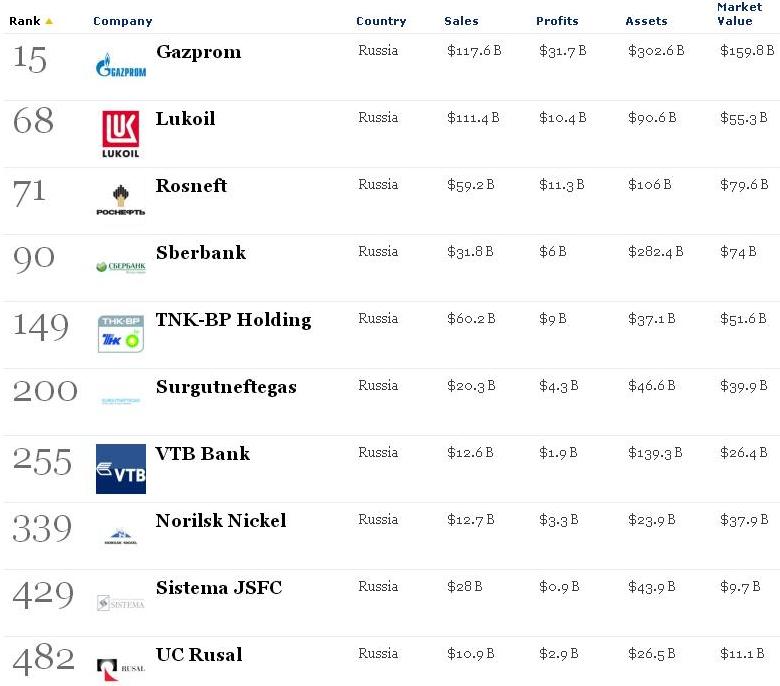






Рис. 6. Российские участники рейтинга Форбс

Поскольку я работаю в ИТ-бизнесе, то позволю себе небольшой обзор этого сектора экономики. По классификации Форбс ИТ-компании относятся к целому ряду отраслей (рис. 7, см. также Excel-файл).

Как ни странно, на первом месте по объему продаж не Apple, а Samsung, хотя Apple отстала совсем немного. Обратите также внимание, что Apple – мировой лидер по капитализации не только в ИТ-отрасли, но и в целом (см. рис. 5). Кроме того Apple занимает второе место в мире по размеру прибыли… При том что взлет Apple является успехом лишь последнего десятилетия (рис. 8)

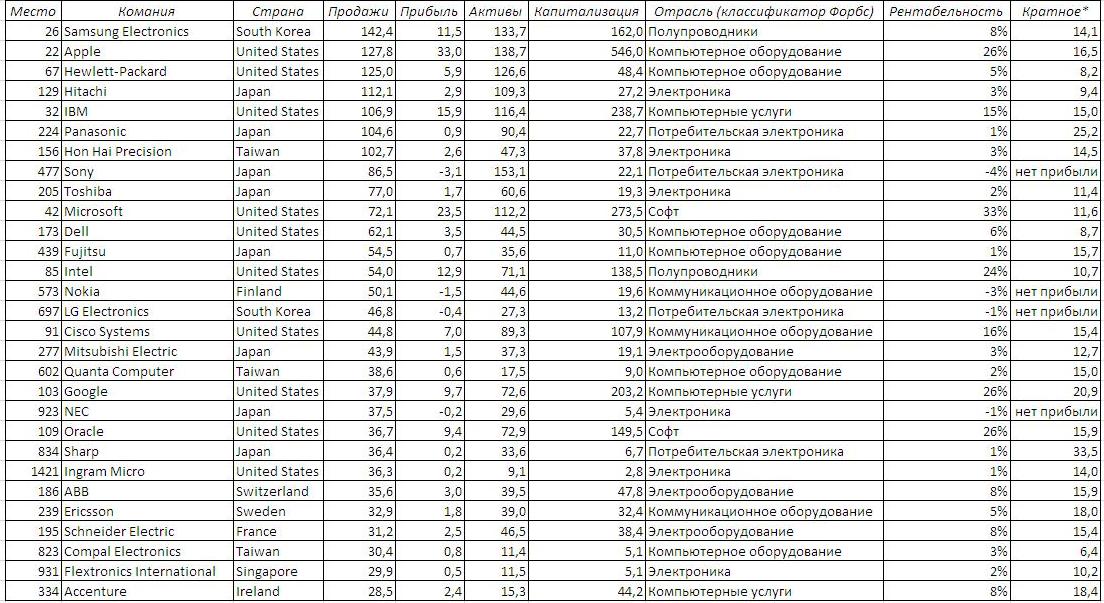


Рис. 7. Лидеры рейтинга ИТ-компаний по объему продаж; кратное = отношение капитализации к прибыли

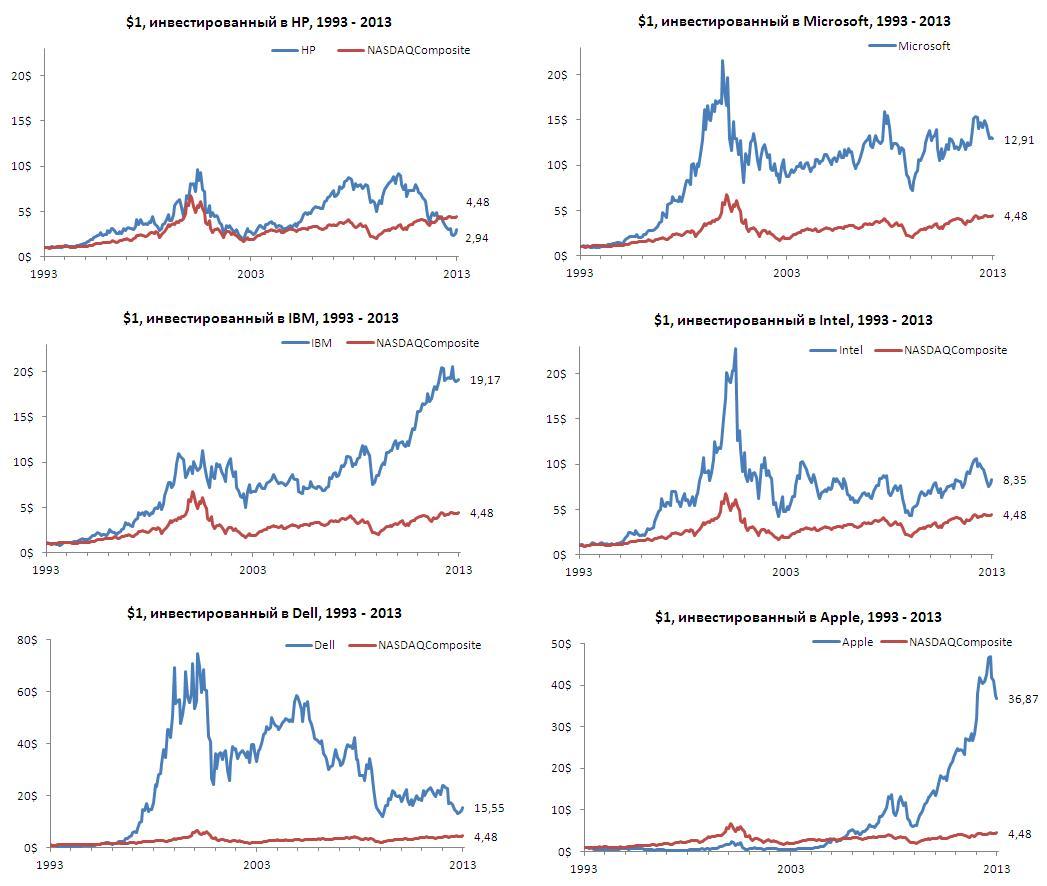


Рис. 8. Графики показывают, сколько стоит сегодня $1, инвестированный в 1993 г. в одну из шести компаний; например, если вы инвестировали $1 в Apple в 1993 г., то к 2013 г. у вас было бы $36,9; в качестве сравнения взят индекс NASDAQComposite, так как большинство высокотехнологичных компаний торгуются на бирже NASDAQ; упомянутый индекс за 20 лет вырос а 4,5 раза, причем своего пика он достиг в 2000 г.