## Две точки зрения на важность определений

Можно управлять только тем, что мы осознаем. То, что мы не осознаем, управляет нами
*Приписывают Публию Сиру, римскому поэту, I век до н. э.*

Человек мыслит понятиями. Если он не понимает, что подразумевает тот или иной термин, он не способен им воспользоваться. Некоторые понятия мы определяем интуитивно (нам кажется, что мы давно/всегда понимали, о чем речь), про некоторые – узнаем из литературы. Иногда мы читаем о чем-то, казалось бы, знакомом, но понимаем, что новое определение дало нам больше, позволило иначе взглянуть на явление.
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### Дерево Джошуа

Вот, как пишет об этом Робин Вильямс:

*Когда я была маленькой мне подарили на Рождество каталог деревьев. Я решила прогуляться, чтобы опознать деревья, растущие по соседству. Перед выходом из дома я пролистала несколько страниц. Дерево Джошуа показалось мне совершенно незнакомым, я ни разу не видела его, наверное, оно не растет в Калифорнии.*



[Дерево Джошуа](http://oksanalikesit.blogspot.ru/2012/05/joshua-tree-park-trip-2012.html)

*Я взяла книгу и отправилась на прогулку. Перед несколькими соседскими домами росли деревья Джошуа. Я прожила здесь 13 лет, и я никогда не видела дерева Джошуа! Но, как только я познакомилась с признаками дерева Джошуа, как только я прочитала название, я стала замечать его везде. Это как раз отражает мою точку зрения. Если вы можете что-то назвать, вы осознаете это. Вы приобретаете над этим власть. Вы владеете этим. Вы держите это под контролем.*

### Логика определений

Определение – это логическая операция, раскрывающая содержание и сущность понятия (сущность – смысл существования, содержание – совокупность частей). Но сущность, как правило, не лежит на поверхности. За сущностью первого уровня скрывается более глубокая сущность второго, третьего уровня и т.д.

Определения могут быть явными и неявными. Всякий контекст, в котором встречается интересующее нас понятие, является неявным его определением. Явными являются определения через род и видовое отличие. Их общая схема: «А есть В и С». Здесь А – определяемое понятие, В – понятие, более общее по отношению к А (род), С – такие признаки, которые выделяют предметы, обозначаемые А, среди всех предметов, обозначаемых В (видовое отличие). Давая явные определения, следует избегать порочного круга.

### Пример: техника Getting Things Done

Я уже давно не надеюсь на свою память, поэтому задачи, дела, идеи доверяю различным электронным носителям. Несколько лет тому назад я прочитал книгу Дэвида Аллена «Как привести дела в порядок» и понял, что дело не в плохой памяти, а в том, что я (в соответствии с теорией Аллена) стремлюсь разгрузить память, не напрягать её запоминанием, что и когда делать, а сконцентрироваться на выполнении самих задач! Действуя интуитивно, опираясь на свой опыт, я выработал некоторые навыки. Знакомство же с теорией Аллена, опора на данное в книге определение техники GTD, позволили мне существенно улучшить методы управления временем, информацией, делами!

### Понимание важнее определения

Не все относятся к определениям с таким почтением. Философ Карл Поппер считает, что важность определений сильно преувеличена:

*Я, возможно единственный философ, который ненавидит определения. Считается, что термин не имеет значения, пока вы его не определили. Я не говорю, что определения не играют роли при решении тех или иных проблем, но я утверждаю, что для большинства проблем не имеет совершенно никакого значения, может или не может быть определен термин, или как он определен. Все, что важно, — так это то, что нам нужно прийти к пониманию. А определение, конечно, не есть способ понять.*

Поппер также критикует точку зрения, в соответствии с которой задача науки – определение подлинной природы вещей. Куда как важнее показать, как ведут себя вещи в различных условиях. Такой подход в настоящее время широко распространен в естественных науках. В то время как общественные науки всё еще зациклены на поиске определений. Поппер считает, что в этом состоит одна из главных причин отсталости общественных наук.

### Словами трудно выразить истину

Дзен-буддизма идет еще дальше – он не приемлет слова в принципе. Словами невозможно уловить истину. Б*о*льшая часть дзена посвящена борьбе против доверия к словам. Одно из лучших оружий в этой борьбе — коан. Вот пример коана:

*Шузан протянул вперед свою короткую палку и сказал: «Если вы скажете, что это короткая палка, то согрешите против действительности. Если вы не скажете, что это короткая палка, то проигнорируете факт. Так что же вы скажете?»*

Почему назвать это короткой палкой означало пойти против действительности? Может быть, потому, что подобная категоризация дает иллюзию углубления в действительность, в то время как на самом деле это утверждение даже не поцарапало ее поверхности. Утверждение, что палка короткая, оставляет без внимания огромное количество иных фактов, связанных с палкой. С другой стороны, не назвать ее короткой палкой — означает проигнорировать этот факт, как бы незначителен он не был. Следовательно, слова ведут к частичной истинности — и, возможно, к частичной ложности — но, безусловно, не к полной истине.
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